

الجامعة الأردنية

نموذج التفويض

أنا الطالب سمريان عويضة ، أفوض الجامعة الأردنية بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبهم حسب التعليمات النافذة في الجامعة.

التوقيع: 

التاريخ: ١٨ / ١ / ٢٠١٥

مستوى الاستيعاب القرائي لدى طلبة الصف السادس الأساسي في اللغة العربية  
في منطقة بيت لحم / فلسطين في ضوء متغيرات مختارة.

إعداد

سمر عليان عويّنة

المشرف

الأستاذ الدكتور أمين بدر الكخن

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في  
المناهج وأساليب تدريس اللغة العربية

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

تعتمد كلية الدراسات العليا  
هذه النسخة من الرسالة  
التوقيع: ..... التاريخ: ٢٠١٠/٧/٢٨

كانون الثاني، ٢٠١٠

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة ( مستوى الاستيعاب القرائي لدى طلبة الصف السادس الأساسي في اللغة العربية في منطقة بيت لحم / فلسطين في ضوء متغيرات مختارة ) وأجيزت بتاريخ ٢٠٠٩/١٢/٣٠.

### أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور أمين علي الكخن

أستاذ - أساليب تدريس اللغة العربية

مشرفا ورئيسا



الدكتور عبد الكريم سليم حداد

أستاذ مشارك - أساليب تدريس اللغة العربية

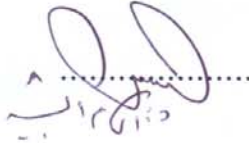
عضوا



الدكتور أكرم عادل البشير

أستاذ مشارك - أساليب تدريس اللغة العربية

عضوا



الدكتور كامل علي عتوم

أستاذ مشارك - أساليب تدريس اللغة العربية

عضوا



(جامعة جرش)

تعتمد كلية الدراسات العليا  
هذه النسخة من الرسالة  
التوقيع: ٢٠٠٩/١٢/٣٠

• ...

• ...

• ...

• ...

•



الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	ب
الإهداء	ج
شكر وتقدير	د
فهرس المحتويات	هـ
قائمة الجداول	و
قائمة الأشكال	ز
الملخص باللغة العربية	ح
<b>الفصل الاول</b>	
مقدمة الدراسة وخلفيتها وأهميتها	٧-١
<b>الفصل الثاني</b>	
الادب التربوي والدراسات السابقة	٢٩ - ٨
<b>الفصل الثالث</b>	
الطريقة والإجراءات	٣٤ - ٣٠
<b>الفصل الرابع</b>	
النتائج	٣٩ - ٣٥
<b>الفصل الخامس</b>	
مناقشة النتائج	٤٥ - ٤١
التوصيات	٤٥
المراجع	٥١ - ٤٦
الملاحق	٦١ - ٥٢
الملخص باللغة الإنجليزية	٦٣ - ٦٢

	( )	
	( )	

الرقم	العنوان	الصفحة
١	النموذج اللولبي أسس القراءة وفهم المقروء بين النظرية والتطبيق	١٠



$\tau$

/

/

: ( )

-

-

$(0.05 \geq \alpha)$

-

( )

$(0.05 \geq \alpha)$

-

( ) ( ) ( )

( ) (%)

.

.

ط

( )

.

.

,

.( )

)

:

:

.

.

.( )

.

.(۱۹۹۸ )

( ) .

كما أن القراءة أسلوب من أساليب النشاط الفكري، وهي عملية يراد بها إيجاد الصلة بين لغة الكلام والرموز الكتابية. وتتألف لغة الكلام من المعاني والألفاظ التي تؤدي هذه المعاني. وعلى هذا الأساس، فإن عناصر القراءة تتكون من المعنى الذهني، واللفظ الذي يؤديه، والرمز المكتوب، فالقراءة هي عملية تعرف الرموز ونطقها نطقاً صحيحاً؛ أي الاستجابة البصرية لما هو مكتوب، ثم النطق؛ أي تحويل الرموز المطبوعة إلى أصوات ذات معنى، ثم الفهم؛ أي ترجمة الرموز المدركة ومنحها المعاني المناسبة، وهذه المعاني في الواقع تكون في ذهن القارئ وليست في الرمز ذاته. (الدليمي والوائل، ٢٠٠٣)

والقراءة ليست عملية (ميكانيكية) بحتة يقتصر الأمر فيها على مجرد التعرف والنطق، بل هي عملية معقدة تماثل جميع العمليات التي يقوم بها الإنسان وهو يحل المسائل الرياضية، فهي تستلزم الفهم والربط والاستنتاج. وقد اتسع مفهوم القراءة فشمل النقد، وأخذ المربون ينادون بضرورة تدريب الطلاب على جميع أنواع القراءة، واتجهت الأنظار إلى السرعة في القراءة والفهم لتمكينهم من الحكم على ما يقرؤون... وبهذا فإن القراءة توسع خبرة الطلاب وتنشط قواهم الفكرية وتهذب أدواقهم، وتفتح أمامهم أبواب الثقافة، وتمنحهم ملاذاً يرتاحون إليه من عناء دراستهم وأعمالهم اليومية المألوفة، وتمدهم بالمتعة وحل مشكلاتهم الشخصية، وهذا ما جعل تدريس القراءة يحظى بمكانة متميزة في منهج تعليم اللغة العربية.

يعد الاستيعاب القرائي محور العملية القرائية، فهو يعمل على توسيع خبرات الفرد التعليمية، والارتقاء بمستوياته المعرفية تحقيقاً للرؤية المنشودة التي تسعى لتغيير دور الطالب في العملية التعليمية من دور المتلقي السلبي إلى دور النشط الفاعل الذي يتذكر، ويربط، ويحل، ويقوم.

وللإستيعاب دور مهم في مساعدة القارئ على تحقيق أهدافه من القراءة، فقد يكون الغرض من القراءة تصفحاً؛ كقراءة الفهارس والعناوين واللائحات وغيرها، أو استمتاعاً؛ كقراءة القصص والروايات والشعر وما شاكلها، أو بحثاً عن المعلومات والمعارف والحقائق، أيّ كان هدف القارئ، فإنه يحتاج لفهم ما يقرأ مجيباً عن كل الأسئلة التي تدور في ذهنه استناداً إلى خلفيته السابقة للوصول إلى التوازن المعرفي المنشود (الشمري، ٢٠٠٥).

ويؤكد (Schecter, 2001) أن الاستيعاب تفاعل بين القارئ والنص، يتطلب في بناءه وتنميته استراتيجيات ترتبط به، وتؤكد التواصل، وتهدف إلى تكوين قارئ منتج يضيف من

خبراته إلى ما يقرأ، ويربط بينها، ويؤلف المتشابه، ويكون استنتاجات مقبولة لها دعائم من خبراته الواسعة؛ فالاستيعاب بذلك هو إعادة بناء النص، وبحث عميق لما وراء النص من كلمات وجمل.

ويذكر بوند (1984) أنه من الواجب أن يستهدف تعليم القراءة في كل المستويات تنمية القدرة على الاستيعاب، ذلك أن الهدف الأساسي من إعداد القارئ الجيد هو تمكينه من فهم ما تحويه المادة المطبوعة مهما كانت صعوبتها؛ فالاستيعاب يعد مطلباً أساسياً وضرورياً في القراءة. ولا يقتصر الاستيعاب في القراءة هنا على مادة بعينها، بل إن الاستيعاب يشمل كل المواد الإنسانية والعلمية (عبد الحميد، ٢٠٠٢).

-

-

( ) .

والاستيعاب أساس عملية القراءة؛ فقراءة بلا استيعاب لا تعد قراءة بمفهومها الصحيح، وهذا الاستيعاب القرائي لا يحدث فجأة؛ لأنه ليس عملية سهلة ميسورة تتوقف عند التعرف على الرموز المكتوبة والنطق بها، وإنما هي عملية معقدة تسير في مستويات متباينة وتتطلب قدرات وإمكانات عقلية (جاد، ٢٠٠٣). ويتفق معه حبيب الله (١٩٩٧) الذي يرى بأن على القارئ أن يطور لنفسه مهارات الاستيعاب حتى يفهم ما يقرأ، وهذه المهارات يمكن إجمالها في إدراك المعاني والأفكار المعبر عنها في المادة المقروءة، وربط هذه الأفكار بخبرة القارئ والتفاعل معها والحكم عليها والاستفادة منها.

كذلك فإن المشكلة الكبرى التي تواجه عمليات الاستيعاب القرائي ماثلة على ما درج عليه المعلمون والطلبة في ممارسة القراءة من منظور يعتمد تعرف الكلمة بمهارات منفصلة

معزولة عن بعضها، مثل معرفة معاني الكلمات، واشتقاق فكرة رئيسية، وغيرها من مهارات الاستيعاب القرائي التي يفتقد التدريب عليها في المدارس.

وبما أن الاستيعاب القرائي يعتمد على عمليات ذهنية كثيرة ومعقدة، وأن عملية بناء المعنى تشاركية ما بين القارئ والنص المقروء، فإن العوامل التي تسهم في فشل عملية الاستيعاب كثيرة ومتنوعة، فيرى بست وروي وماكنمارا (Best and Rowe and McNamara, 2005) أن السبب في فشل عملية الاستيعاب القرائي يعود إلى ثلاثة عوامل رئيسية: منها ما يعود إلى المتعلم، ومنها ما يعود إلى النص المعد للقراءة، ومنها ما يعود إلى الاستراتيجية المستخدمة في إتمام عملية الاستيعاب.

ويرى بيمل وشووتن (Bimmel and Schooten, 2004) أن النص المقروء قد يكون سبباً في فشل عملية الاستيعاب، وأن الطلبة يخفقون في استيعاب النصوص القرائية بسبب إهمال بعض الأمور التي تتعلق بالبناء الخارجي للنص، مثل: عدم استخدام علامات الترقيم في النص، ونقص العناية بصياغة المقدمة العامة للنص، وعدم العناية بتقسيم النص إلى فقرات منطقية، وعدم العناية الكافية من المؤلف بالعناوين الرئيسية والفرعية، التي تسهم في تجديد النشاط العقلي للقارئ، وإهمال الكثير لفقرة الخلاصة في النص؛ فالخلاصة والتي تعمل على إتمام عملية الاستيعاب بملء الفراغات التي حدثت في أثناء استيعاب النص، وتصل ما انقطع من النص في أثناء عملية الاستيعاب نتيجة للمؤثرات الداخلية أو الخارجية.

كذلك أشارت البحوث إلى أن من أسباب ضعف الطلبة في الاستيعاب هو الاقتصار على فهم معاني المفردات بشكل منعزل عن موقعها في العبارة أو الجملة؛ أي أنهم يعدون القراءة مجرد لفظ الكلمات لفظاً صحيحاً وفهم معانيها. فعندما يقرأون قصة ما مثلاً فإنهم يفهمون كلماتها ولكنهم يعجزون عن فهم معنى القصة والحكمة من تناسقها والمعنى المقصود من توالي الأحداث بالطريقة التي عرضت به؛ فهم لا يستخدمون التفكير في أثناء القراءة، ويكونون غير راغبين في بذل المجهود اللازم لاستخلاص المعنى من النصوص (الحارثي، ٢٠٠٣).

مما سبق، نستنتج أن هناك عوامل متعددة تتداخل لتؤثر في استيعاب الطالب للنص المقروء، وهذه العوامل منها ما هو عائد إلى طبيعة الطالب نفسه، ومنها ما يعود إلى النص المقروء، سواءً أكان النص أدبياً أم علمياً، ومنها ما يعود إلى البيئة المادية أو المعنوية المحيطة بالطالب، وإن الخلل في جانب من جوانب هذه العناصر لا بد وأن يؤثر سلباً في عملية القراءة وفي استيعاب الطالب للمادة المقروءة، لذا فإن توفير هذه العناصر مكتملة للطالب أمر مهم في اكتمال عملية الاستيعاب.

o

:

.( )

.

.( )

-

-

.( )

( )

.

.( )

٦

.

:

/

( )

:

—

$(0.05 \geq \alpha)$

( )

$(0.05 \geq \alpha)$

:

:

—

:

.

.

:

—

.

.



Y

:

.

-

-

.

-

-

.

.

:

-

-

.

-

.

.

:

•

.

•

.

:

للقراءة أهمية في المدرسة، فهي توسع دائرة خبرة الطلاب وتنميها، وتنشط قدرتهم الفكرية، وتهذب أذواقهم، وتشبع فيهم حب الاستطلاع للتعلم النافع، وتفتح أمامهم أبواب الثقافة؛ إذ إن الحياة المدرسية قائمة على القراءة، وإن التعليم في المرحلة الابتدائية لا يزال يعني في نظر الكثيرين من الآباء والأمهات قدرة أبنائهم على القراءة والكتابة. وقد أثبتت الدراسات أن هناك ارتباطاً عالياً بين قدرة الطلبة على القراءة، وقدرتهم على التحصيل والاستيعاب في المواد الدراسية الأخرى (الدليمي والوائل، ٢٠٠٣).

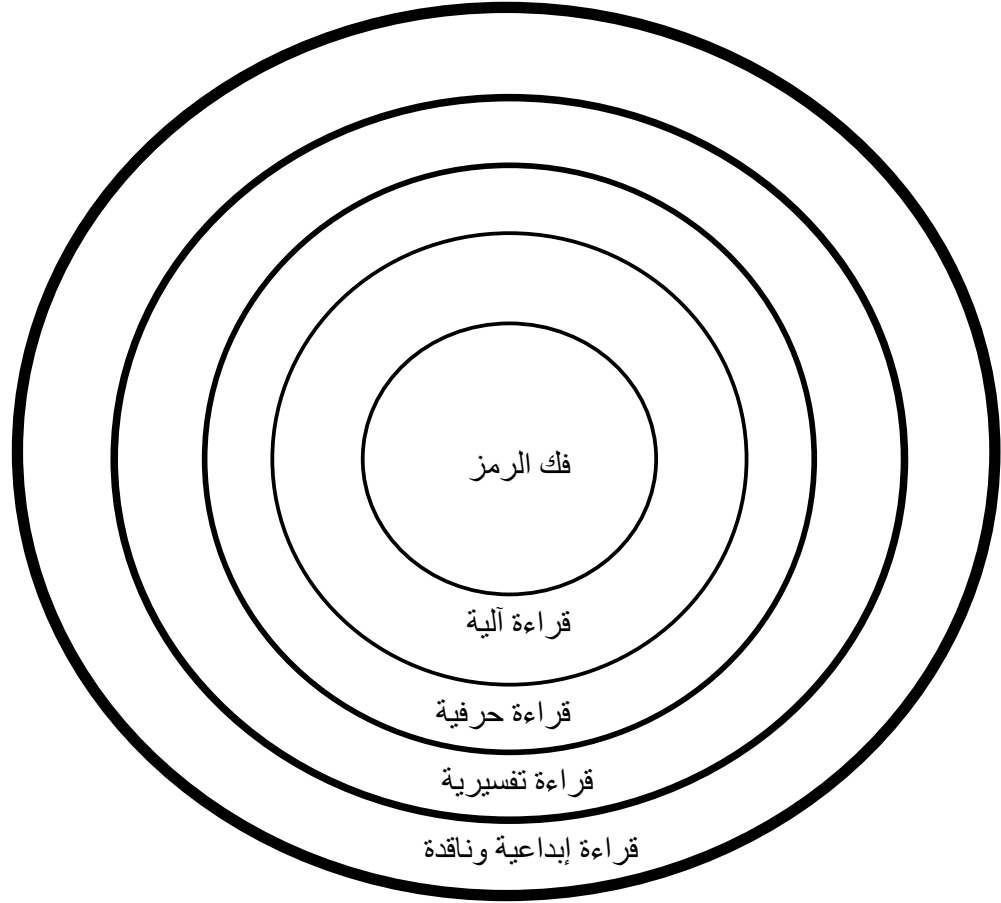
( ) .

.( )

.( )

( )  
 ( ) / ( )

.( ).



الشكل رقم (١):

النموذج اللولبي

أسس القراءة وفهم المقروء بين النظرية والتطبيق

(محمد حبيب الله، ٢٠٠٠م).

”

) ( )

(

.( )

:

.( )

.

.( )

·  
·  
·

·

:

·( )

·( )

·( )

·

·( )

:

.( )

.

.

.

.( )

.

: ( )

:

:

.

-

.

-

.

-

.

-

:

:

.

-

.

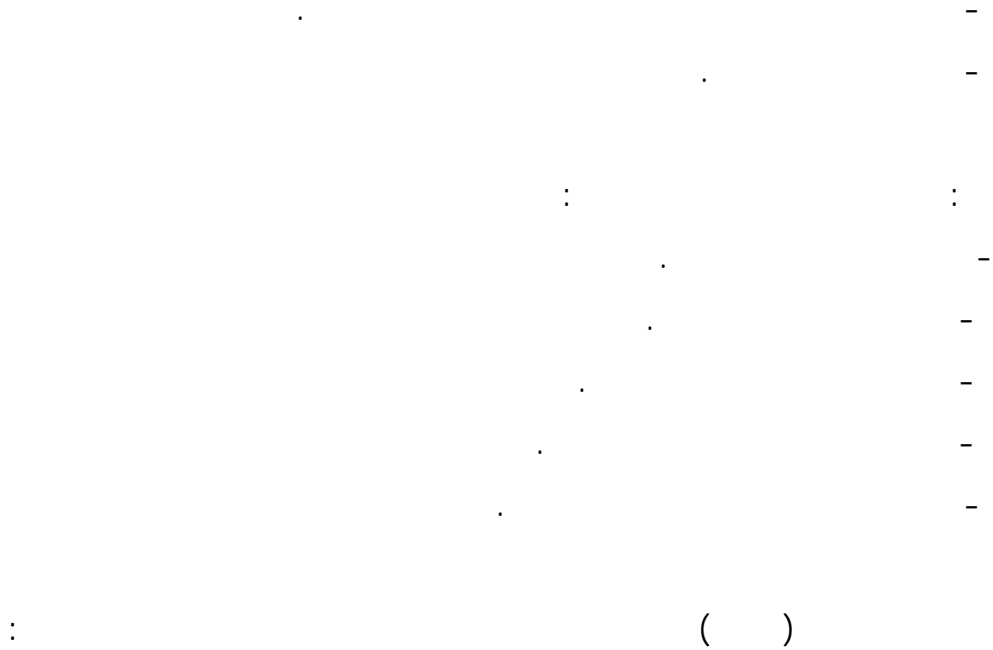
-

.

-

.

-



(Wring,1989)





.

.

( )

.

:

.

( )

.

:

.

(Heilman & Rupley,1986)

:

-

.

-

.

-

.

( )

.

(Catts & Camhi,1999)

:

-

-

-

-

.( )

..

:

.

.(Rodellis,1980 )

-

-

.

.( )

:

(Strain, 1976)

:

-

.

.

:

-

.

:

-

.

:

-

.

.

:

( )

.

( )

:

:

.

.

:

.

:

.

.

.( )

.( )

.

۲۰

.( )

.

)

.(

:

:

:

.

:

:

—  
 — — .  
 .( )

:

:

( )

.

( )

.

( )

.

( )

.

(Al-Qatawneh,2005)

( )

( )

. ( )

)

(

(Al-Salah,2004)

( )

( )

( )

( ) ( )

( )

( )

( )



.

( )

( ) .( ) :

.

( )

$(0.05 \geq \alpha)$

.

( )

:

( )

.

( )

.

.

.

.

.

( )

.

( ) .

( )

. ( )

$(0.05 \geq \alpha)$

.

(Mohaidat, 1997)

.

(Brain Storming)

( ) /

. ( )

$(0.05 \geq \alpha)$

.

(Al-Jammal, 1996)

.

:

( )

.

. ( )

$(0.05 \geq \alpha)$

.

( )

( )

.

٢٥

( / )

.

.

.

( )

.

( ) /

.

( ) :

.

( )

.

( )

.

( )

( )

( )

.

.

.

.

( )

.

.

. /

.

( )

.

:

.

( )

( )

( )

/

(0.05 $\geq\alpha$ )

.

( )

.

.

. ( )

.

( )

.

( )

/

. ( )

.(Barret)

$(0.05 \geq \alpha)$

( )

.( )

.

:

Bongratz, Bradly, )

(Fisel, Orcutt and Showmaker, 2002

.

( )

.

(Gaines and Lehmann, 2002)

.

( )

.

.

(Nusca, 2000)

·  
:

·

—

·

(Huang,2002)

·

·

·

·

·

(Bradshaw, 1999)

(SQ3R)

·  
"

(SQ3R)

( )

·

:

·

SQ3R: :

( )

( )

·( )

:

(Gaines &amp; Lehmann,2002,)

.(2005 )

(2005 )

.(Gaines &amp; Lehmann,2002,) ( )

/

. ( )

.

.

.

۳.

.

:

.

:

/

( )

( )

. ( ) ( )

.

:

( ) ( ) ( )

( ) . (% )

.

.


:

.

:

.

.



· : ( )

: ( )

: :

· ·

· ·

· ( ) ·

· ·

· ·

: :

· ·

· " " ·

· ·

· ·

: :

· ·

· ·

· ·

: :

· ·

· ·

· ·

:

:

·

( )

:

( , )

( )

.( , )

( , )

جدول ٢. معاملات كرونباخ ألفا لاختبارات الأداء على النصوص الأدبية والنصوص العلمية، وعلى

اختبار الاستيعاب القرائي الكلي .

,	/
,	/
,	/
,	/
,	
,	/
,	/
,	/
,	/
,	
,	

:

:

.

. /

( )

.

.

.

.

.

( )

( )

.

:

( )

.

( )

( )

( )

.

.

.

SPSS

:

SPSS

:

:

:

( )

:

:

:

:

:

:

:

:

. ( )

.

:

:

-

,

( )

( )

,

,

.

.

,

/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/		

( )

,

,

,

,

.

( )

,

,

,

.

:

:

**(0.05 ≥ α)**

( )

( )

( )

.

.

( ) .

	( )					
'	'	'	'	'	'	
'	'	'	'	'	'	
'	'	'	'	'	'	
'	'	'	'	'	'	
'	'	'	'	'	'	

( )

,( , )  
(0.05≥α) ( ) .

, (0.05≥α)  
 .





ξ、

( )

( $0.05 \geq \alpha$ )

,

,

,

.( )

,

xi

/

:

( )

-

$(0.05 \geq \alpha)$

( )

$(0.05 \geq \alpha)$

.

:

,

.

( )

.

( )

.

.

.

.( )

( )

.

( )

.

( )

.

.

( )

,

,

,

.

ξ³

.

:

-

(0.05≥ α)

( )

( )

( , )

(0.05≥α)

(0.05≥α)

.

,

,

.

.

( )

.

.

.

zz

( )

.

.

:

$(0.05 \geq \alpha)$

.

.

( )

( )

( )

.

.

:

( )

.

.

.

.

.

.

:

( ) -

.

( ) -

.

. ( ) -

.( ) -

. : .( )

. ( ) -

. :

. : ( ) -

( ) -

.

. -

: ( ) -

. : .( ) .

( ) -

.

.

. : .( ) . ( ) -

: ( ) . ( ) -

.

( ) . ( ) -

. :



ξΥ

( ) -

. : .

( ) -

.

.

( ) -

.

( ) -

.

.

. ( ) -

. : ( )

. : ( )

. :

( )

.

.

( )

.

( ) -

:

: ( ) -

.

\_\_\_\_\_ ( ) \_\_\_\_\_ -

( ) ( ) -

( ) -

•

$$\left( \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{array} \right)$$

( )

•

•

\_\_\_\_\_ ( ) -

•

( ) -

•

•

( ) -

•

$$\vdots \quad ( \quad ) \quad .$$

:( ) . ( ) -

•

( ) -

.

•

( ) . ( ) -

•

•

( ) -

( ) -

( ) -

( ) -

( ) -

( )

( ) -

:  
( ) -

( ) -

:  
( ) -

( ) -

.( )

( )

: .

- Al-Qatawneh, khalil. (2005). **The effect of Generative Teaching model on Jordanian Secondary School Student Reading Comprehension and Strategy Awareness in English.** Unpublished doctoral dissertation, University Of Amman Arab University for Graduate Studies. Jordan.
- Barret, T.C.1976. **Taxonomy of Reading Comprehension,** Chicago: University of Chicago press.
- Bimmel, P & Schooten, E. (2004). The Relationship Between strategic reading activities and reading comprehension. **Educational Studies in Language and literature.** 4, 85-102.
- Bradshaw, Gloria Jean.1999. **Text Reconstruction or SQ3R an investigation into The Effectiveness of Tow Teaching Methods for Developing Text Book Comprehension in Collage Student,** Master thesis, Peabod Collage for Teaching of Vanderbilt University U.S.A.
- Best, R & Rowe, M & McNamara, D. (2005). Deep – Level **Comprehension of science text. Topics in language Disorders. 25.**
- Catts, H & Kamhi, A. (1999). **Language and reading Disabilities, Allyn and Bacon Company, U.S.A.**
- Gains, Daren and lehann, Donna (2002). **Improving Student performance in reading comprehension through the use of multiple intelligence.** (on-line). Available: <file:///A:ABCOhost.htm>. Ed:467515.

- Heilman. A. & Rupley. W. (1986). **Principles and Practices of Teaching Reading**. Charles E. Merrill Publishing company. London.
- Huang, chin-cheng.2002. **The Effects of Vocabulary knowledge on Reading Comprehension of EFL Students in Taiwan**. PHD thesis. Ohio University,
- Mohaidat, Mohamed mahmoud.1997. **The Impact of Brainstorming on The Development of Reading Comprehension**, Master Thesis, Mu'tah University, karak, Jordan.
- Schechter. L.R. (2001). **An investigation of the cognitive processes underlying the melacognitive of text**. PhD. Columbia University. [Http://www.libumi.com/dissertation/pullcit/3005790](http://www.libumi.com/dissertation/pullcit/3005790).
- Nusca, Virginia.2000. **The Role of Domain – Specific knowledge in Reading Comprehension of Adult Readers**. Master Thesis, University of Waterloo, Canada.
- Strain, F.H.W.1976. **Accountability in Reading Instruction**, Ohio: Charles Publishing Company Colombo's, U.S.A.
- Wring, S (1996). Predictors of recovery from reading disability. **Australian Journal Psychology**, vol, 48, No. 3. PP. 160-160.

( )

...

:

!

:

:

-

.

-

.

-

.

-

:

"

"

"

"

-

.

-

.

-

.

-

:

"

"

-

.

-

.

-

.

-

:

.

-

.

-

.

-

:

.

"

-

.

.

!

:

:

-

.

-

.

-

.

-

:

-

.

-

.

-

.

-

:

-

.

-

.

-

.

-

:

-

.

-

.

-

.

-

!

!

:

:

-

.

-

.

-

.

-

:

.

-

.

-

.

:

.

-

.

-

.

-

.

-

-----

-----

-----

-----

-----



, - - ,  
 . - - ,  
 . - -  
 , - -  
 , -  
 . -  
 - -  
 .  
 :  
 .  
 . :  
 : /  
 :  
 ( ) , -  
 . ..... ( )  
 . ( )  
 . ( )  
 . ( )  
 - - ( )  
 .  
 . -  
 . -  
 . -  
 . -

•

1

•

1

•

•

•

1

1

•

•

( )

.

.

,

,

.

, ,

(✓) :

.( ) : -

.( ) : -

.( ) : -

: :

: :

. -

. -

. -

,

,

,

,

,

,

.

,

.

,

,

:

.

.

.

:

:

( )

( )

( )

.

( )

:

:

:

.

-

.

-

.

-

:

:

.

.

.

:

"

"

.

.

:

"

"

"

"

"

"

.

/

/

:

:

.

-

.

-

.

-

:

"

"

:

.

-

.

-

.

-

:

:

.

-

.

-

.

-

.

:

-----

-----

،

،

،

:

،

"

"

،

.

،

،

"

"

،

،

.

،

،

:

:

.

-

.

-

.

-

:

:

.

-

.

-

.

-

:

(×)

،

(√)

:

.( )

-

.( )

-

:

:

.

-

.

-

.

-

**THE LEVEL OF READING COMPREHENSION AMONG SIXTH  
ELEMENTARY GRADE STUDENTS IN THE ARABIC  
LANGUAGE IN THE AREA OF BETHLEHEM/PALESTINE IN  
THE LIGHT OF SELECTED VARIABLES**

**By:  
Samar Elayan Oweinah**

**Supervisor:  
Dr. Amin B. A . Al- Kukhun. Prof.**

**ABSTRACT**

This study aimed to identify the level of comprehension of sixth grade elementary students in Bethlehem / Palestine, and the differences in the level of their reading comprehension according to the variables of (literary and scientific) types of texts and gender. The study sought to answer the following questions:

1. What is the reading comprehension level of the sixth elementary grade students in the Arabic language in Bethlehem - Palestine?
2. Are there any statistically significant differences ( $\alpha \leq 0.05$ ) in reading comprehension among sixth elementary grade students due to the type of text (literary and scientific)?
3. Are there any statistically significant differences ( $\alpha \leq 0.05$ ) in reading comprehension among sixth elementary grade students due to gender?

The study sample consisted of (127) students (57 males and 70 females) of the sixth elementary grade students in the Department of Education in Bethlehem area, the study sample account for (20%) of the total community for the study of (680) male and female students. Furthermore, the researcher developed a test for the study to be as a tool



for measuring the level of reading comprehension. The test was a multiple choice test consisting of two sections; one section based on literary texts, and the other based on scientific texts. The test included testing the literal, deductive, evaluative and creative levels of reading comprehension.

The study results showed that the students' means in reading comprehension in the literal, the conductive, the evaluative, and the creative skills and comprehension as a whole were greater in literary texts compared to their means in scientific texts.

Furthermore, the results showed that the best averages of total scores of the students appeared in the skills of conductive comprehension, deductive comprehension, evaluative comprehension and creative comprehension, respectively.

The results also indicated that there are statistically significant differences in the literal comprehension skill for the favor of the literary text; there are no statistically significant differences in the level of conductive reading comprehension; and that there are statistically significant differences in the skill of evaluative comprehension, creative comprehension and comprehension as a whole and all in favor of the literary text.

Finally, the study results showed that there are no statistically significant differences in the level of reading comprehensions on all its skills levels (the literal, the deductive, the evaluative and the creative levels) whether for literary or scientific or both types of texts attributed to gender, while there are statistically significant differences in the conductive and creative reading comprehension skills for both literary and scientific texts (total).